



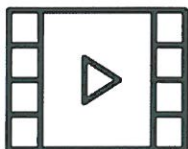
Protokół nr LV/2022 z Sesji Rady Gminy w Będzinie

Będzino, 25.04.2022 r.

W dniu 25.04.2022 r. w Sali Gminnej Biblioteki publicznej w Będzinie odbyła się LV Sesja VIII kadencji Rady Gminy w Będzinie. Nadzwyczajna sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713).

Radni obradowali zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego Rady Gminy zawiadomieniem i porządkiem obrad.

Obrady Rady Gminy były transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy.



Nagranie video z sesji jest dostępne pod adresem:

<https://www.youtube.com/watch?v=8lrPmLhLViY> - video I

<https://www.youtube.com/watch?v=DSD1fptoZd8> - video II

oraz w Biurze Rady Gminy w Będzinie.

Pkt. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

~Czas rejestracji w nagraniu video I: 00:01:19 – 00:02:13

Sesję poprowadził Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie Andrzej Nożykowski, który stwierdził, że na sesji obecnych jest 12 radnych, co stanowi o prawomocności podejmowanych uchwał. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Obecność radnych na rozpoczęciu sesji:

Obecni:

- Joanna Banaszczak
- Tomasz Baczyński
- Adam Gołębiewski
- Barbara Grudzień
- Eugenia Imbiorowska
- Andrzej Józwiak
- Andrzej Nożykowski
- Diana Kret
- Grzegorz Sztulc
- Andrzej Krawiec
- Krystyna Najdzion
- Piotr Kołpacki

Nieobecni:

- Sławomir Bryliński
- Lucyna Parol
- Mariusz Gosławski

Pkt. 2. Porządek obrad i wnioski do porządku obrad.

~Czas rejestracji w nagraniu video I: 00:02:14 – 00:06:22

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Porządek obrad i wnioski do porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał:
 - a) Projekt nr 1 – Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Będzino;
 - b) Projekt nr 2 – Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Będzino;
 - c) Projekt nr 3 – Uchwała w sprawie zlecenia kontroli doraźnej nie przewidzianej w rocznym planie pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Będzinie;
 - d) Projekt nr 4 – Uchwała w sprawie przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania Wójta Gminy Będzino przed upływem kadencji z powodu
4. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący złożył wniosek formalny w sprawie wyrażenia zgody w formie głosowania na złożenie pisma do Naczelnej Izby Kontroli.

Głosowanie nad przyjęciem proponowanego porządku obrad.

ZA: 12 radnych

Barbara Grudzień, Andrzej Józwiak, Eugenia Imbiorowska, Adam Gołębiowski, Grzegorz Sztulc, Andrzej Nożykowski, Diana Kret, Joanna Banaszczak, Tomasz Baczyński, Piotr Kołpacki, Andrzej Krawiec, Krystyna Najdzion

PRZECIW: 0 radnych

WSTRZYMUJE SIĘ: 0 radnych

NIEOBECNYCH: 3 radny

Sławomir Bryliński, Lucyna Parol, Mariusz Gosławski

Porządek obrad został przyjęty.

Pkt. 3. Podjęcie uchwał:

~Czas rejestracji w nagraniu video I: 00:06:23 – 00:48:38

~Czas rejestracji w nagraniu video II: 00:00:51 – 00:36:46

a) Projekt nr 1 – Uchwała w sprawie ustalenia Statutu Gminy Będzino

Uchwałę przedstawił Pan Przewodniczący Andrzej Nożykowski, uchwała w sprawie zmiany Statusu Gminy Będzino była omawiana wcześniej wielokrotnie przez Radę na komisjach. Głos w sprawie uchwały zabrała Pani radna Diana Kret w sprawie różnic w

stosunku do poprzedniego statutu oraz odnośnie wprowadzonych zmian. Pani radna Diana Kret zaproponowała odczytanie nowej wersji Statutu, Pan radny Tomasz Baczyński oraz Adam Gołębiowski odnieśli się negatywnie do prośby. Głos zabrał Pan Andrzej Nożykowski po krótko przedstawiając najważniejsze zmiany. Po dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie.

Głosowanie nad projektem nr 1 - uchwała w sprawie ustalenia Statutu Gminy Będzino

ZA: 12 radnych

Barbara Grudzień, Andrzej Józwiak, Eugenia Imbiorowska, Adam Gołębiowski, Grzegorz Sztulc, Andrzej Nożykowski, Diana Kret, Joanna Banaszczak, Tomasz Baczyński, Piotr Kołpacki, Andrzej Krawiec, Krystyna Najdzion

PRZECIW: 0 radnych

WSTRZYMUJE SIĘ: 0 radnych

NIEOBECNYCH: 3 radny

Sławomir Bryliński, Lucyna Parol, Mariusz Gosławski

Uchwała została podjęta.

b) Projekt nr 2 – Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Będzino;

Pani Krystyna Najdzion Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiła stanowisko Komisji w stosunku do przedmiotowej skargi, która dotyczyła barku pełnego etatu dla sprzątaczk w żłobku w Mścicach. Uchwałę przedstawił Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie Pan Andrzej Nożykowski. W związku z brakiem pytań oraz uwag do projektu uchwały Przewodniczący zarządził głosowanie.

Głosowanie nad projektem nr 2 - uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Będzino:

ZA: 11 radnych

Barbara Grudzień, Andrzej Józwiak, Eugenia Imbiorowska, Adam Gołębiowski, Grzegorz Sztulc, Andrzej Nożykowski, Joanna Banaszczak, Tomasz Baczyński, Piotr Kołpacki, Andrzej Krawiec, Krystyna Najdzion

PRZECIW: 0 radnych

WSTRZYMUJE SIĘ: 1 radny

Diana Kret

NIEOBECNYCH: 3 radny

Sławomir Bryliński, Lucyna Parol, Mariusz Gosławski

Uchwała została podjęta.

c) Projekt nr 3 – Uchwała w sprawie zlecenia kontroli doraźnej nie przewidzianej w rocznym planie pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Będzinie;

Przed przystąpieniem do odczytania projektu uchwały Przewodniczący uprzedził o terminie zmiany przeprowadzenia kontroli, uzasadniła to Przewodnicząca Komisji

Rewizyjnej Pani Joanna Banaszczak. Pan Przewodniczący odczytał skargę mieszkanki Strachomina odnośnie programu „Granty PPGR”, która jest podstawą przeprowadzenia kontroli. Uchwałę przedstawił Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie. Przewodniczący zarządził głosowanie.

Głosowanie nad projektem nr 3 - uchwała w sprawie zlecenia kontroli doraźnej nie przewidzianej w rocznym planie pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Będzinie:

ZA: 12 radnych

Barbara Grudzień, Andrzej Józwiak, Eugenia Imbiorowska, Adam Gołębiowski, Grzegorz Sztulc, Andrzej Nożykowski, Diana Kret, Joanna Banaszczak, Tomasz Baczyński, Piotr Kołpacki, Andrzej Krawiec, Krystyna Najdzion

PRZECIW: 0 radnych

WSTRZYMUJE SIĘ: 0 radnych

NIEOBECNYCH: 3 radny

Sławomir Bryliński, Lucyna Parol, Mariusz Gosławski

Uchwała została podjęta.

d) Projekt nr 4 – Uchwała w sprawie przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania Wójta Gminy Będzino przed upływem kadencji z powodu nieudzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Będzino za rok 2019 i 2020

Uchwałę przedstawił Pan Przewodniczący Andrzej Nożykowski. Głos zabrał Pan radny Tomasz Baczyński odnośnie terminu przeprowadzenia referendum. Przewodniczący odczytał uzasadnienie oraz zabrał głos w sprawie projektu wyrażając obawy odnośnie dalszego zarządzania Gminą przez Pana Wójta Mariusza Jaroniewskiego. Głos zabrała Pani radna Joanna Banaszczak.

Transmisja została przerwana w związku z problemami technicznymi.

Po wznowieniu transmisji Przewodniczący poprosił Panią Joannę Banaszczak o powtórzenie wypowiedzi. Przewodniczący ponownie wypowiedział się o swoich zastrzeżeniach w stosunku do postępowania Wójta Gminy Będzino. Głos zabrał również Pan radny Tomasz Baczyński.

Przewodniczący po krótkiej dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowanie nad projektem nr 4 - uchwała w sprawie przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania Wójta Gminy Będzino przed upływem kadencji z powodu nieudzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Będzino za rok 2019 i 2020:

ZA: 12 radnych

Barbara Grudzień, Andrzej Józwiak, Eugenia Imbiorowska, Adam Gołębiowski, Grzegorz Sztulc, Andrzej Nożykowski, Diana Kret, Joanna Banaszczak, Tomasz Baczyński, Piotr Kołpacki, Andrzej Krawiec, Krystyna Najdzion

PRZECIW: 0 radnych

WSTRZYMUJE SIĘ: 0 radnych

NIEOBECNYCH: 3 radny

Sławomir Bryliński, Lucyna Parol, Mariusz Gosławski

Uchwała została podjęta.

Po podjęciu uchwały obrady opuściła Pani radna Eugenia Imbirowska.

Przewodniczący złożył wniosek formalny w sprawie skierowania pisma do Najwyższej Izby Kontroli w celu przeprowadzenia kontroli kompleksowej w Urzędzie Gminy w Będzinie.

Po odczytaniu pisma (treść w transkrypcji) zarządził głosowanie.

Głosowanie w sprawie skierowania pisma przez Radę Gminy w Będzinie do Najwyższej Izby Kontroli:

ZA: 11 radnych

Barbara Grudzień, Andrzej Jóźwiak, Adam Gołębiowski, Grzegorz Sztulc, Andrzej Nożykowski, Diana Kret, Joanna Banaszczak, Tomasz Baczyński, Piotr Kołpacki, Andrzej Krawiec, Krystyna Najdzion

PRZECIW: 0 radnych

WSTRZYMUJE SIĘ: 0 radnych

NIEOBECNYCH: 4 radny

Sławomir Bryliński, Lucyna Parol, Mariusz Gosławski, Eugenia Imbirowska

Pismo zostanie złożone.

Pkt. 4. Zamknięcie obrad.

~Czas rejestracji w nagraniu video II: 00:36:47-00:37:24

Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie przedstawił tematy zaplanowane w harmonogramie na kolejne sesje Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie
Andrzej Nożykowski

Przygotowała: *Magdalena Kustra*
Data przyjęcia protokołu:

26. 07. 2022

Protokół z sesji

(55) LV Nadzwyczajna Sesja Rady Gminy w Będzinie

data posiedzenia: 25-04-2022

miejsce posiedzenia: Dom Kultury w Będzinie ; 76-037 Będzino 21, biblioteka, piętro I

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Porządek obrad i wnioski do porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał:
 - A. Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Będzino;
 - B. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Będzino;
 - C. Uchwała w sprawie zlecenia kontroli doraźnej nie przewidzianej w rocznym planie pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Będzinie;o;
 - D. Uchwała w sprawie przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania Wójta Gminy Będzino przed upływem kadencji z powodu nieudzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Będzino za rok 2019 i 2020;
4. Zamknięcie obrad.

Wykaz głosowań

1. Porządek obrad.

przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)

obecni: 12 (nieoddane: 0), nieobecni: 3

ZA - 12 - Baczyński Tomasz; Banaszczak Joanna; Gołębiowski Adam; Grudzień Barbara; Imbiorowska Eugenia; Jóźwiak Andrzej; Kołpacki Piotr; Krawiec Andrzej; Kret Diana; Najdzion Krystyna; Nożykowski Andrzej; Sztulc Grzegorz;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

2. Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Będzino;

przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)

obecni: 12 (nieoddane: 0), nieobecni: 3

ZA - 12 - Baczyński Tomasz; Banaszczak Joanna; Gołębiowski Adam; Grudzień Barbara; Imbiorowska Eugenia; Jóźwiak Andrzej; Kołpacki Piotr; Krawiec Andrzej; Kret Diana; Najdzion Krystyna; Nożykowski Andrzej; Sztulc Grzegorz;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

3. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Będzino;

przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)

obecni: 12 (nieoddane: 0), nieobecni: 3

ZA - 11 - Baczyński Tomasz; Banaszczak Joanna; Gołębiowski Adam; Grudzień Barbara; Imbiorowska Eugenia; Jóźwiak Andrzej; Kołpacki Piotr; Krawiec Andrzej; Najdzion Krystyna; Nożykowski Andrzej; Sztulc Grzegorz;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 1 - Kret Diana;

4. Uchwała w sprawie zlecenia kontroli doraźnej nie przewidzianej w rocznym planie pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Będzinie;

przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)

obecni: 12 (nieoddane: 0), nieobecni: 3

ZA - 12 - Baczyński Tomasz; Banaszczak Joanna; Gołębiowski Adam; Grudzień Barbara; Imbiorowska Eugenia; Jóźwiak Andrzej; Kołpacki Piotr; Krawiec Andrzej; Kret Diana; Najdzion Krystyna; Nożykowski Andrzej; Sztulc Grzegorz;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

5. Uchwała w sprawie przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania Wójta Gminy Będzino przed upływem kadencji z powodu nieudzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Będzino za rok 2019 i 2020;

przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)

obecni: 12 (nieoddane: 0), nieobecni: 3

ZA - 12 - Baczyński Tomasz; Banaszczak Joanna; Gołębiowski Adam; Grudzień Barbara; Imbiorowska Eugenia; Jóźwiak Andrzej; Kołpacki Piotr; Krawiec Andrzej; Kret Diana; Najdzion Krystyna; Nożykowski Andrzej; Sztulc Grzegorz;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

6. Głosowanie w sprawie skierowania pisma przez Radę Gminy w Będzinie do N.I.K.

przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)

obecni: 11 (nieoddane: 0), nieobecni: 4

ZA - 11 - Baczyński Tomasz; Banaszczak Joanna; Gołębiowski Adam; Grudzień Barbara; Jóźwiak Andrzej; Kołpacki Piotr; Krawiec Andrzej; Kret Diana; Najdzion Krystyna; Nożykowski Andrzej; Sztulc Grzegorz;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

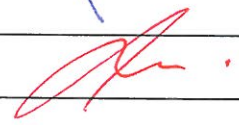
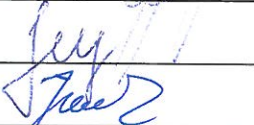

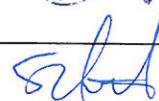
Przebieg sesji

sporządził
Magdalena Kustra

przewodniczący

Lista obecności Radnych na sesji "(55) LV Nadzwyczajna Sesja Rady Gminy w Będzinie"

data posiedzenia: 25-04-2022

L.p.	Imię i nazwisko	Funkcja	Podpis
1	Tomasz Baczyński	Radny	
2	Joanna Banaszczak	Radny	
3	Sławomir Bryliński	Radny	
4	Adam Gołębiowski	Radny	
5	Mariusz Gosławski	Radny	
6	Barbara Grudzień	Radny	
7	Eugenia Imbiorowska	Radny	
8	Andrzej Józwiak	Wiceprzewodniczący	
9	Piotr Kołpacki	Radny	
10	Andrzej Krawiec	Wiceprzewodniczący	
11	Diana Kret	Radny	
12	Krystyna Najdzion	Radny	
13	Andrzej Nożykowski	Przewodniczący	
14	Lucyna Parol	Radny	
15	Grzegorz Sztulc	Radny	

(55) LV Nadzwyczajna Sesja Rady Gminy w Będzinie

GŁOSOWANIE

Porządek obrad.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne imienne

DATA GŁOSOWANIA

2022-04-25 10:07:17

PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

12

LICZBA OBECNYCH

12

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

3

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Tomasz Baczyński	za	13	Andrzej Nożykowski	za
2	Joanna Banaszczak	za	14	Lucyna Parol	nieobecny
3	Sławomir Bryliński	nieobecny	15	Grzegorz Sztulc	za
4	Adam Gołębiewski	za	16		
5	Mariusz Gosławski	nieobecny	17		
6	Barbara Grudzień	za	18		
7	Eugenia Imbiorowska	za	19		
8	Andrzej Józwiak	za	20		
9	Piotr Kołpacki	za	21		
10	Andrzej Krawiec	za	22		
11	Diana Kret	za	23		
12	Krystyna Najdzion	za	24		

(55) LV Nadzwyczajna Sesja Rady Gminy w Będzinie

GŁOSOWANIE

Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Będzino;

TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2022-04-25 10:17:52
----------------	---------------	-----------------	---------------------

PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)

LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA	12
LICZBA OBECNYCH	12	GŁOSY PRZECIW	0
LICZBA NIEOBECNYCH	3	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	0
		GŁOSY NIEODDANE	0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Tomasz Baczyński	za	13	Andrzej Nożykowski	za
2	Joanna Banaszczak	za	14	Lucyna Parol	nieobecny
3	Sławomir Bryliński	nieobecny	15	Grzegorz Sztulc	za
4	Adam Gołębiowski	za	16		
5	Mariusz Gosławski	nieobecny	17		
6	Barbara Grudzień	za	18		
7	Eugenia Imbiorowska	za	19		
8	Andrzej Józwiak	za	20		
9	Piotr Kołpacki	za	21		
10	Andrzej Krawiec	za	22		
11	Diana Kret	za	23		
12	Krystyna Najdzion	za	24		

(55) LV Nadzwyczajna Sesja Rady Gminy w Będzinie

GŁOSOWANIE

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Będzino;

TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2022-04-25 10:27:38
----------------	---------------	-----------------	---------------------

PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)

LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA	11
LICZBA OBECNYCH	12	GŁOSY PRZECIW	0
LICZBA NIEOBECNYCH	3	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	1
		GŁOSY NIEODDANE	0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Tomasz Baczyński	za	13	Andrzej Nożykowski	za
2	Joanna Banaszczak	za	14	Lucyna Parol	nieobecny
3	Sławomir Bryliński	nieobecny	15	Grzegorz Sztulc	za
4	Adam Gołębiwski	za	16		
5	Mariusz Gosławski	nieobecny	17		
6	Barbara Grudzień	za	18		
7	Eugenia Imbiorowska	za	19		
8	Andrzej Józwiak	za	20		
9	Piotr Kołpacki	za	21		
10	Andrzej Krawiec	za	22		
11	Diana Kret	wstrzymał się	23		
12	Krystyna Najdzion	za	24		

(55) LV Nadzwyczajna Sesja Rady Gminy w Będzinie

GŁOSOWANIE

Uchwała w sprawie zlecenia kontroli doraźnej nie przewidzianej w rocznym planie pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Będzinie;

TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2022-04-25 10:35:17
----------------	---------------	-----------------	---------------------

PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)

LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA	12
LICZBA OBECNYCH	12	GŁOSY PRZECIW	0
LICZBA NIEOBECNYCH	3	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	0
		GŁOSY NIEODDANE	0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Tomasz Baczyński	za	13	Andrzej Nożykowski	za
2	Joanna Banaszczak	za	14	Lucyna Parol	nieobecny
3	Sławomir Bryliński	nieobecny	15	Grzegorz Sztulc	za
4	Adam Gołębiowski	za	16		
5	Mariusz Gosławski	nieobecny	17		
6	Barbara Grudzień	za	18		
7	Eugenia Imbiorowska	za	19		
8	Andrzej Józwiak	za	20		
9	Piotr Kołpacki	za	21		
10	Andrzej Krawiec	za	22		
11	Diana Kret	za	23		
12	Krystyna Najdzion	za	24		

(55) LV Nadzwyczajna Sesja Rady Gminy w Będzinie

GŁOSOWANIE

Uchwała w sprawie przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania Wójta Gminy Będzino przed upływem kadencji z powodu nieudzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Będzino za rok 2019 i 2020;

TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2022-04-25 11:05:08
----------------	---------------	-----------------	---------------------

PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)

LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA	12
LICZBA OBECNYCH	12	GŁOSY PRZECIW	0
LICZBA NIEOBECNYCH	3	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	0
		GŁOSY NIEODDANE	0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Tomasz Baczyński	za	13	Andrzej Nożykowski	za
2	Joanna Banaszczak	za	14	Lucyna Parol	nieobecny
3	Sławomir Bryliński	nieobecny	15	Grzegorz Sztulc	za
4	Adam Gołębiwski	za	16		
5	Mariusz Gosławski	nieobecny	17		
6	Barbara Grudzień	za	18		
7	Eugenia Imbiorowska	za	19		
8	Andrzej Józwiak	za	20		
9	Piotr Kołpacki	za	21		
10	Andrzej Krawiec	za	22		
11	Diana Kret	za	23		
12	Krystyna Najdzion	za	24		

(55) LV Nadzwyczajna Sesja Rady Gminy w Będzinie

GŁOSOWANIE

Głosowanie w sprawie skierowania pisma przez Radę Gminy w Będzinie do N.I.K.

TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2022-04-25 11:32:34
----------------	---------------	-----------------	---------------------

PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)

LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA	11
LICZBA OBECNYCH	11	GŁOSY PRZECIW	0
LICZBA NIEOBECNYCH	4	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	0
		GŁOSY NIEODDANE	0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Tomasz Baczyński	za	13	Andrzej Nożykowski	za
2	Joanna Banaszczak	za	14	Lucyna Parol	nieobecny
3	Sławomir Bryliński	nieobecny	15	Grzegorz Sztulc	za
4	Adam Gołębiewski	za	16		
5	Mariusz Gosławski	nieobecny	17		
6	Barbara Grudzień	za	18		
7	Eugenia Imbiorowska	nieobecny	19		
8	Andrzej Józwiak	za	20		
9	Piotr Kołpacki	za	21		
10	Andrzej Krawiec	za	22		
11	Diana Kret	za	23		
12	Krystyna Najdzion	za	24		

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dzień dobry, witam wszystkich na 55 sesji Rady Gminy w Będzinie. Jednocześnie stwierdzam jej prawomocność obecnych już 12 radnych, w związku z tym dzisiejsza sesja jest prawomocna. Witam wszystkich radnych widzę tam przedstawicielka mediów jest, to jest Radio Koszalin.

I do jej obsługujących naszą dzisiejszą sesję Pani Ulę Michalak i Pana Roberta Kołodziejczyka.

Wiadomo mi o nieobecności dwójki radnych nie wiem, Pan Bryliński jest chory, Pani Parol jest na wyjeździe, w związku z tym też nie może dzisiaj dotrzeć.

Drugi punkt, porządek obrad wnioski do porządku obrad.

Z państwa ma jakiś propozycje, jest to sesja nadzwyczajna.

Jak widzicie Państwo w warunkach już w skrajnych bo niestety Dom Kultury jest zajęty nie jest zrobiony jeszcze po imprezie, był wynajęty, w sali konferencyjnej Urzędu Gminy, Pan Wójt zabrania przeprowadzenia sesji. W związku z tym jesteśmy w czytelni biblioteki.

W innych miejscach podobno bardzo słaby internet nie można transmitować, dlatego jesteśmy tutaj, ale myślę, że to już jest taki ostatni raz. W związku z zapisami w nowym statucie, że to się zmieni.

Jeśli ma niem, a ja chciałbym tylko wprowadzić tutaj 1 dodatkową taką zmianę chciałby złożyć taki wniosek formalny jeszcze po podjęciu naszych uchwał o skierowaniu o zgody Państwa jako rady o skierowaniu pisma do Najwyższej Izby Kontroli. Później przedstawia to tym w punkcie, czego dotyczy.

Przegłosujemy to państwa radnych jest za proponowanym porządkiem obrad z dodatkowym wnioskiem formalnym, proszę głosować.

Ja znajdę tutaj u siebie wynik głosowania na tablicie.

Czyli powtarzamy głosowanie. Jeszcze raz głosujemy za proponowanym porządkiem obrad. Proszę oddać głos.

Za głosowało 12 radnych, 12 radnych było za przyjęciem porządku obrad stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty.

Przechodzimy, do pkt 3 podjęcie uchwał.

Jeśli projekt mamy uchwałę w sprawie uchwalenia statutu Gminy Będzino.

Chodzi o nową treść.

Tutaj status był już jakiś czas temu lepiej opracowane dyskutowane też z radcą prawnym. W tej chwili jest już ostateczne takie brzmienie.

Przeczytam Państwu uchwałę w sprawie uchwalenia uchwały w sprawie ustalenia uchwalenia statutu Gminy Będzino na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym dziennik urzędowy 2020 roku poz. 559 § 1 uchwała się statut Gminy Będzino w brzmieniu określonym w załączniku do uchwały. traci moc uchwała numer XLIX/374/18 Rady Gminy w Będzinie z dnia 8 listopada 2018 roku w sprawie uchwalenia nowego brzmienia Statutu Gminy Będzino Dziennik Urzędowy Województwa Zachodniopomorskiego poz. 5414 §, 3 wykonanie niniejszej uchwały powierza się Wójtowi Gminy Będzino, Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego. Ja proszę Państwa treści statutu tutaj nie będę czytał Państwo otrzymali też to drogą elektroniczną. I tutaj można było się zapoznać, w związku z tym tylko pytam czy ktoś z Państwa ma jakies zapytania dotyczące treści statutu czy uwagi, to proszę.

Diana Kret (Radna)

Takie pytanie aktor tworzą treść statutu?

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Tworzyła grupa radnych w porozumieniu później z Radcą Prawnym.

Diana Kret (Radna)

OK. Teraz pytanie, bo tutaj zostały usunięte dwa ostatnie paragrafy, rozdziały przepraszam, rozdział 8 i 9 i 5.

Czy one powinny się znaleźć również w obecnym statucie, dlaczego zostały wykluczone z obecnego statutu?

Mienie komunalne, gospodarka finansowa i pracownicy samorządowi.

Joanna Banaszczak (Radna)

To chyba jest w statucie w Dzienniku Urzędowym, więc dlatego to się powiela, więc, dlatego w ustawie.

Diana Kret (Radna)

O jedno dobrze a teraz jeszcze takie pytanie co to w przypadku.

A co w przypadku tutaj mamy w rozdziale trzecim zasady i tryb działania komisji rewizyjnej, jest § 39 to tylko pytam, jak to formalnie faktycznie wygląda, że w skład komisji wchodzi radni w tym przedstawiciele wszystkich klubów, a w przypadku, kiedy radny odejdzie z danego klubu już nieznanym lub jego nie reprezentuje.

Joanna Banaszczak (Radna)

Ale jest wszystkich klubów, no to, ale w dniu wyboru komisji, radny jest w danym klubie, z którego startuje ta także.

No dobra, ale w trakcie, kiedy wybieramy, to z różnych klubów, wybieramy radnych.

Diana Kret (Radna)

Zobaczyli to niema jak żadnego wpływu ani skutku.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Może być też taka sytuacja, że w ogóle nie ma klubów w Radzie, to nie jest jakiś obowiązek.

Diana Kret (Radna)

Czy, bo tutaj jest tak napisane? Dlatego po prostu pytam.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Jest na tym samego coś takiego powstało, powstały w sumie wtedy 2 kluby czy 1 jeszcze istnieje, to nie wiem. Natomiast na pewno w tym składzie, jaki był złożony na początku kadencji.

Diana Kret (Radna)

Oka dobrze, a jeszcze tak myślę, że warto było wspomnieć, jakie zostały nie wiem, poszerzone czyjeś, że tak powiem kompetencje, tak, bo na podstawie tego statutu. A no myślę, że zostały poszerzone pewne pewne kwestie chociażby np. mówię tutaj troszkę się zmieniło w tym statucie, więc myślę, że skoro społeczeństwo ogląda, to warto też było wskazać, jakie kto dostał, znaczy jakie kompetencje zostały bardziej zwiększona, jakie bardziej ograniczone, bo myślę, że to jest dosyć takie istotne chociażby np. mamy § 17 gdzie.

Z § 17 paragrafy idą po kolei.

Jest, że z inicjatywą uchwałodawczą mogą wystąpić poprzednio było co najmniej 5 radnych, komisja rady, klub radnych, wójt czy komitet inicjatywy uchwałodawczej, no i teraz doszło, doszedł Pan Przewodniczący i 1 radny, tak więc myślę, że są takie dosyć istotne zmiany i warto było dobrze, dlatego dlatego mówię, że warto by było wspomnieć, jakie tutaj zaszły takie istotne zmiany w tym statucie, bo to myślę, że to jest dosyć istotne. I tak myślę, że warto było niektóre kwestie przedstawić. Tak tak powiem na forum dziękuję.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Proszę bardzo, Pan Baczyński.

Tomasz Baczyński (Radny)

Ja proponuje, może Pani Radna przedstawiła ten statut, jeżeli Pani ma ochotę?

Diana Kret (Radna)

No przepraszam, ja nie tworzyłem statutu, więc myślę, że warto było osoba, która tak powiem, robiła to, chociaż mniej więcej.

Joanna Banaszczak (Radna)

Ja przepraszam, ale to wszyscy byliśmy na komisjach, przecież to dosyć długo trwało, nawet 2 lata.

Diana Kret (Radna)

Nie nie był na pewno w takiej wersji, jaka tutaj.

Joanna Banaszczak (Radna)

No to jest ostateczna wersja, ale tam niewiele się z zmieniła od tej naszej wersji, którą uchwalaliśmy wszyscy także.

Adam Gołębiewski (Radny)

Bo skoro to Pani wniosła takiej uwagi to nie wiem, czemu miałyby to służyć.

Jeden Radny nie częściej niż raz na kwartał możemy, nie.

Diana Kret (Radna)

Ale ja nie mam żadnych uwag co do tego tylko treść miała nie mam żadnych uwag, tylko wspomniałam, że warto było przedstawić to jak ta treść wygląda.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Proszę, Pan Baczyński.

Tomasz Baczyński (Radny)

Dziękuję bardzo, Pani Radna, była Pani przy tworzeniu tego statutu nie wiem czy Pani pamięta, bo to było coś dosyć dawno 2 lata temu, jeżeli Pani ma ochotę nie wiem, Panie Przewodniczący, może pozwoli Pani Radnej przedstawić ten Statut nowy.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Na pewno nie zabraniam. Proszę Pani Banaszczak.

Joanna Banaszczak (Radna)

Moim zdaniem po prostu trzeba było przeczytać stary Statut i nowy i wtedy wejść te różnice.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Uważam, proszę Państwa, że tak ten paragraf, o którym Pani wspomniała, jest poszerzony, on niczego nie umniejsza konsultacji, wymagają uchwały złożone przez nas już o opinię wójta, jeżeli rodzą skutki

finansowe związane z budżetem, a poza tym jeszcze istotną zmianą jest też to, że sesji Rady Gminy będą się odbywać w budynku Urzędu Gminy, a nie będziemy pomiatani, tak jak jesteśmy w tej chwili przez Pana Wójta i na to sobie nie pozwolimy.

Natomiast całość statutu jest zgodna z ustawą o pewnych rzeczy, które są w ustawie wręcz nawet nie powinno się powielać w statutach, bo to tylko uszczegółowia u.s.g. i tutaj żadnych naruszeń nie ma poza tym, jeżeli chodzi o dalszą sprawę. Ten statut też był zgłoszony do piątek tekst tego statutu, był też przedstawiony gminie, żadnych uwag tutaj miałem ani do mnie nie zgłaszał ze strony gminy, natomiast poza tym jeszcze jest biuro prawne wojewody, który oceni zgodność z przepisami tego dokumentu.

Dokument będzie dostępny na stronie już pewnie dostępny jako projekt na stronie gminy, w związku z tym nie ma tutaj problemu mieszkańcy też z nim zapoznali.

Proszę czy ktoś z Państwa jeszcze ma jakieś uwagi?

Jeśli nie ma to przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia Statutu Gminy Będzino.

Dziękuję głosowało 12 radnych 12 głosów było za przyjęciem statutu. Stwierdzam, że statut został, uchwała została przyjęta w sprawie statutu.

Proszę państwa przechodzimy do kolejnej uchwały.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Będzino. Bardzo prosimy o zachowanie tutaj RODO.

Proszę o przedstawienie wyników pracy Komisji Skarg i Wniosków, Panią Krystynę Najdzion, Przewodniczącą Komisji.

Krystyna Najdzion (Radna)

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przy Radzie Gminy w Będzinie dotycząca skargi na Wójta Gminy Będzino Mariusza Jaroniewskiego złożonego przez rodziców dzieci uczęszczających do żłobka Samorządowego w Mścicach. Komisja skarg wniosków petycji przy Radzie Gminy w Będzinie po wnikliwym zapoznaniu się z dokumentacją i odpowiedziami udzielonymi przez Panią dyrektor żłobka Samorządowego w Mścicach oraz Pana Wójta Gminy, uznaje się skargę za zasadną. Nadmieniamy, że w uchwale z dnia 24 stycznia 2022. roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Będzino na rok 2022 wprowadzone zostały poprawki na wniosek Przewodniczącego Komisji Budżetowej z dnia 20 stycznia 2022

roku do budżetu na 2022 roku przyjęty przez radnych Rady Gminy w Będzinie w uzasadnieniu, które dotyczą żłobka w Mścicach o brzmieniu zabezpieczono w budżecie środki w kwocie 25 000 zł w ramach rezerwy na wynagrodzenia z przeznaczeniem na zatrudnienie w pełnym wymiarze etatu stanowiska sprzątaczkę w żłobku w Mścicach. Realizacja zadań ujętych w budżecie Gminy Będzino na rok 2022 należy do zadań kompetencji Wójta Gminy Będzino. Dziękuję.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję, proszę czy ktoś tutaj chciał zabrać głos?

Nie ma, ja przedstawię Państwu, tą uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Będzino. § 1 po rozpatrzeniu skargi złożonej przez rodziców dzieci uczęszczających do żłobka Samorządowego w Mścicach, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę za zasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały. § 2 wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy w Będzinie zobowiązuje się go do przesłania skarżącym niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem. § 3 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Proszę Państwa, jeżeli chodzi o uzasadnienie, w dniu 23 marca 2020 roku do Rady Gminy w Będzinie została złożona skarga przez rodziców dzieci uczęszczających do żłobka Samorządowego w Mścicach, skarga dotyczyła braku zgody Wójta na zwiększenie etatu sprzątaczkę w placówce. Skarga była przedmiotem analizy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w trakcie rozpatrzenia skargi Komisja zwróciła się do Wójta o zakresie ustosunkowania się do zarzutów podniesionych w skardze. Wójt pismem z dnia 5 kwietnia 2020 roku w odpowiedzi wskazał, iż środki zabezpieczone w budżecie na ten cel są jedynie wirtualne.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła się z zapytaniem również do dyrektora placówki. Pani dyrektor. udziela odpowiedzi jest w pełni przygotowana do zwiększenia etatu osoby sprzątającej, jednakże, aby mogła to uczynić, musi otrzymać zgodę Wójta na zwiększenie etatów placówce. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, co następuje na dzień dzisiejszy w żłobku zatrudniona jest 1 osoba na stanowisku sprzątaczkę na pół etatu tygodniowo. To jest 20 godzin w tygodniu, co przekłada się na pracę 4 godziny dziennie w trwającym obecnie w czasie pandemii niemożliwe jest spełnienie wytycznych narzuconych dla dyrektora kierującego instytucją opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 przez Głównego Inspektora Sanitarnego. Komisja stwierdza, iż już po ustaniu stanu pandemii czas pracy Pani sprzątającej jest niewystarczający do wykonania przez nią dodatkowych czynności w zakresie zabezpieczenia, higieny i bieżącej dezynfekcji pomieszczeń żłobka, zabawek, klamek i tym podobnych. A czynności tych nie mogą wykonywać opiekunowie dzieci, ani inne osoby zatrudnione w placówce, do żłobka, uczelnia 34 dzieci, odnosząc się do odpowiedzi Wójta,

należy wskazać, iż budżet został zatwierdzony przez Radę Gminy i stanowi upoważnienie dla Wójta do dokonywania wydatków, ponadto Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie nie orzekł o uchyleniu uchwały Rady Gminy zatwierdzającej budżet na rok 2022. W uchwale nr XLVIII Z dnia 24 stycznia 2020 roku w sprawie uchwalenia budżetu gminy Będzina na rok 2022 zabezpieczono środki w wysokości 25 000 zł z przeznaczeniem na zatrudnienia w pełnym wymiarze stanowisko sprzątaczkę w żłobku samorządowym w Mścicach, po przeanalizowaniu powyższego stanu uznać należy, iż złożone przez rodziców dzieci uczęszczających do żłobka Samorządowego w Mścicach, skarga jest w pełni zasadna. Rada Gminy w Będzinie zobowiązuje Wójta Mariusza Jaroniewskiego do realizacji uchwały z dnia 24 stycznia 2022 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Będzino na rok 2022, a w szczególności do wydania polecenia dyrektorowi żłobka samorządowego w Mścicach do zatrudnienia sprzątaczkę w pełnym wymiarze czasu. Pouczenie, zgodnie z dyspozycją art. 239 dnia 14 czerwca 1960 roku kodeksu postępowania administracyjnego Rada Gminy Będzino informuje, że skutek uznania skargi w części za zasadną, jeżeli skarżący ponowił bez wskazania nowych okoliczności, wówczas Rada Gminy w Będzinie może podtrzymać swoje stanowisko zaprezentowane powyżej. Nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy bez zawiadomienia o tym skarżącego.

Jeszcze raz spytam czy ktoś coś ma do dodania, uwagi do tej uchwały?

Jeśli nie ma to przystępujemy do głosowania.

Stwierdzam, że głosowało 12 radnych, 11 głosów za podjęciem uchwały, 1 głos wstrzymujący. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Trzeci projekt uchwały w sprawie zlecenia kontroli doraźnej nieprzewidzianej w rocznym planie pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Będzinie.

Za nim przedstawi tutaj treść. Tutaj jest 1 uwaga, Pani Radnej co do treści, bo jest propozycja zmiany terminu.

Joanna Banaszczak (Radna)

Proszę Państwa w pierwszej wersji termin kontroli tutaj był przedstawiony 27 kwietnia do 28 kwietnia, jednakże w związku z tym, że nie mogłaby się zwolnić z pracy. Proponuje tutaj termin z 6 maj do 9 maj to jest w piątek i ewentualnie poniedziałek, oraz § 2 protokół pokontrolny komisja przedstawi najpóźniej do 18 maja. Dziękuję.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Czyli to jest propozycja, tylko tej zmiany w terminie pozostała treść uchwały nie ulega zmianie? Tutaj jest to też spowodowane tym, że do mnie wpłynął, wypłynęło pismo z Komisji Skarg i Wniosków.

"W związku ze skargą złożoną przez mieszkankę Strachomina dotyczącą konkursu grantowego pod nazwą "Wsparcie dzieci rodzin popegeerowskich, rozwoju cyfrowym granty PPGR", na brak jej kwalifikacji w wyżej wymienionym konkursie, pomimo spełnienia wymagań formalnych. Zwracamy się z prośbą do Pana Przewodniczącego Rady Gminy w Będzinie, o wyrażenie zgody na przeprowadzenie kontroli przez Komisję Rewizyjną przy Radzie Gminy w Będzinie w kwestii wyżej wymienionego konkursu. Nadmieniam, że wyżej wymieniona mieszkanka nie uzyskała konkretnej odpowiedzi ze strony pracownika Urzędu Gminy w Będzinie, dlaczego syn nie otrzymał komputera zgodnie z § 4 ust. 14 regulaminu konkursu grantowego uzupełnienie brakujących dokumentów spoczywa na grantobiorcy, czyli Gminie Będzino a nie na stronie starającej się o wsparcie w postaci komputera w ramach programu "Granty PPGR". Proszę o pozytywne ustosunkowanie się do mojej prośby."

W związku z takim wnioskiem i skargą mieszkanki Strachomina.

Z takich informacji, które wcześniej słyszeliśmy, że zgłoszonych jest o granty dzieci na kwotę ogólną ponad 800 000. Natomiast z informacji ostatnich uzyskanych przez Panią Skarbnik wiem, że podpisano umowę na 430 000.

W skardze tej mieszkanka wskazuje, że otrzymała pismo 20 grudnia, miała uzupełnić dokumenty, natomiast termin składania wniosków z poprawkami minął 10 grudnia, w związku z tym było to po czasie. W związku z tym jest uważam niezbędną tą kontrolą komisji rewizyjnej całego tego konkursu celem ustalenia faktycznych tutaj zaistniałych sytuacji, które mogą być z krzywdą dla na dzieci z terenu Gminy Będzino.

Czy Państwo mają jakieś jeszcze pytania. Tutaj do tej uchwały proszę Pan Gołębiwski.

Adam Gołębiwski (Radny)

Pytanie, czy nie powinniśmy najpierw przegłosować tej zmiany, której przewodnicząca komisji rewizyjnej proponowała?

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

To przegłosujemy już wprowadził jako autopoprawkę do do tej uchwały nie. Bo to jest nie zmienia to całkowicie treść jej sensu, tylko po prostu jest akurat sytuacja taka, że, że po prostu cała komisja rewizyjna nie jest w stanie się w tym terminie akurat spotkać, bo wyszły inne okoliczności związane głównie z pracą.

To jest przyczyna.

Ja w związku z tym odczytam Państwu, tą uchwałę w sprawie zlecenia kontroli doraźnej nieprzewidzianej w rocznym planie komisji rewizyjnej Rady Gminy w Będzinie. Rada Gminy w Będzinie uchwała, co następuje § 1 zaleca się Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Będzinie przeprowadzenie doraźnej kontroli nieprzewidzianej w rocznym planie pracy tej komisji w zakresie prawidłowości przygotowania wniosku przez Wójta Gminy Będzino do konkursu grantowego "Cyfrowa Gmina wsparcie dzieci rodzin popegeerowskich w rozwoju cyfrowym granty PPGR" oś piąta rozwój cyfrowy jednostek samorządu terytorialnego oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenie REACT-EU działanie 51 rozwój cyfrowy jednostek samorządu terytorialnego oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014 2020.

Komisja rewizyjna przeprowadzi kontrolę, w której mowa w ust. 1 okresie od szósty maj do dziewiąty, być może wszystko uda się w ciągu 1 dnia tę kontrolę przeprowadzić, już nie to jest wyznaczone 2 dni, jako że weekend w międzyczasie wypada.

§ 2 protokół pokontrolny komisja rewizyjna przedstawi Radzie Gminy w Będzinie niezwłocznie po zakończeniu procedur kontrolnych. Najpóźniej do dnia 18 maja 2022 roku. § 3 wykonania niniejszej uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Będzinie. § 4 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Jeśli nie ma z Państwa strony pytań to przystępujemy do głosowania, proszę oddać głos.

Głosowanie zakończone stwierdzam, że głosowało 12 radnych, 12 głosów było za podjęciem tej uchwały. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Czwarta uchwała, dzisiejszych obrad.

Uchwała w sprawie przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania Wójta Gminy Będzino przed upływem kadencji z powodu nieudzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Będzino rok 2019, 2020, a Państwo założyli w porządku. Mieliśmy pomyłkę 2020,2021, ale dotyczy roku 2019, 2020 i taki zapis jest w uchwale.

Teraz przeczytam Państwu treść uchwały. Rada Gminy w Będzinie uchwała co następuje § 1 postanawia się o przeprowadzeniu referendum w sprawie odwołania Wójta Gminy Będzino Mariusza Jaroniewskiego przed upływem kadencji z powodu nieudzielenia Wójtowi Gminy Będzino absolutorium za rok 2019, 2020. § 2 ustala się następującą treść pytania referendum. Czy jest Pan, Pani o odwołaniu Pana Mariusza

Jaroniewskiego z funkcji Wójta Gminy Będzino przed upływem kadencji? Za pytaniem umieszczone będą 2 warianty odpowiedzi. Pod pytaniem, przepraszam, będą umieszczone 2 warianty odpowiedzi tak lub nie.

§ 3 termin przeprowadzenia referendum, wzór i treść tych kart do głosowania oraz kalendarz czynności związanych z przeprowadzeniem referendum określi Komisarz Wyborczy w Koszalinie w postanowieniu o przeprowadzeniu referendum.

§ 4 zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy w Będzinie do przekazania niniejszej uchwały Komisarzowi Wyborczemu w Koszalinie. § 5 uchwała wchodzi w życie dniem, uchwała wchodzi w życie w dniu jej opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego. I § 6 uchwała podlega bezzwłocznemu rozplakatowaniu na terenie Gminy Będzino, wywieszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Będzino i w Biuletynie Informacji Publicznej.

Powodem też wprowadzenia tej uchwały pod obrady jest wniosek Klubu Radnych "Samorządność", który wpłynął do Rady Gminy w sprawie przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania Wójta Gminy Będzino Mariusza Jaroniewskiego przed upływem kadencji z powodu nieudzielenia Wójtowi Gminy Będzino absolutorium za 2019, 2020 w związku z dwukrotnym nieudzieleniem absolutorium Wójtowi Gminy Będzino za rok 2019, 2020, uchwała numer uchwały Rady Gminy w Będzinie z dnia 28 sierpnia 2020 roku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Będzino z tytułu wykonania budżetu gminy za rok 2019 oraz za rok 2020 uchwała Rady Gminy w Będzinie z dnia 29 lipca 2021 roku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Będzino z tytułu wykonania budżetu gminy za rok 2020 wnosimy o podjęcie uchwały Rady Gminy w Będzinie wnosimy jak wyżej.

Czy Państwo, tutaj mają jakieś zapytania.

Proszę proszę, Pan Baczyński.

Tomasz Baczyński (Radny)

Znaczy, Panie Przewodniczący, nie wiem czy to do Pana czy nie powinien odpowiadać Radca Prawny, ale mam pytanie odnośnie najprawdopodobniejszego terminu tego referendum, kiedy to by mogłoby być.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Zgodnie z ustawą komisarz wyborczy ma 50 dni na ustalenie terminu wyboru. Do 50 dni.

Znaczy to jest 50 dni od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym wojewody, natomiast ja niezwłocznie uchwały wysłałam do Urzędu Wojewódzkiego, do biura prawnego i oni w tej chwili jest taka sytuacja, że najpierw publikują te tu Panie Ola, mówiła, później dopiero badają tą uchwałę, taki przypadek mieliśmy

choćby w tej uchwale ostatecznej związanej z przekazaniem w dzierżawę obiektów straży Pożarnych Dobrzycy, gdzie uchwała została opublikowana, później się okazało, że wszczęto postępowanie nadzorcze, do którego zresztą można było wnieść tylko drobną zmianę. Pan Wójt nie przystąpił do tego wniosku z tym to postępowanie nadzorcze zostało wszczęte. Jest już tutaj oficjalne stanowisko wojewody.

Przeczytam państwu jeszcze uzasadnienie do tej uchwały.

Zgodnie z art. 28a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, uchwała Rady Gminy w sprawie nieudzielenia wójtowi absolutorium podjęta została po upływie 9 miesięcy od dnia wyborów wójta nie później niż 9 miesięcy przed zakończeniem kadencji jest równoznaczna z podjęciem inicjatywy przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania wójta przed podjęciem uchwały w sprawie udzielenia wójtowi absolutorium Rada Gminy zapoznaje się wnioskiem i opinią, o której mowa w art. 18a ust. 3. Rada Gminy może podjąć uchwałę o przeprowadzeniu referendum w sprawie odwołania wójta z przyczyny nieudzielenia absolutorium na sesji zwołanej nie wcześniej niż po upływie 14 dni od dnia podjęcia uchwały w sprawie nieudzielenia wójtowi absolutorium, przed podjęciem uchwały Rada Gminy zapoznaje się z opinią regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie uchwały Rady Gminy i nieudzielenie wójtowi absolutorium oraz wysłuchuje jego wyjaśnień. Przedmiotową uchwałę Rada Gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady w głosowaniu imiennym.

Zgodnie z art. 4 ustawy o referendum lokalnym, referendum przeprowadza się z inicjatywy organu stanowiącego danej jednostki są o samorządzie terytorialnym. Zgodnie z art. 18 ustawy o referendum lokalnym, uchwała organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie przeprowadzenia referendum podlega ogłoszeniu w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym, przy czym uchwała Rady Gminy podlega ponadto bezzwłocznemu rozplakatowaniu lub ogłoszeniu w inny sposób zwyczajowo przyjęty w danej gminie.

Referendum przeprowadza się w dzień wolny od pracy, najpóźniej w 50 dniu od dnia opublikowania uchwały w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym. Uchwałę Rady Gminy o przeprowadzeniu referendum w sprawie odwołania wójta, Przewodniczący Rady Gminy przekazuje Komisarzowi Wyborczemu, kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie badało zgodność uchwały Rady Gminy w Będzinie z dnia 28 sierpnia 2020 roku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Będzino z tytułu wykonania budżetu gminy za rok 2019 oraz uchwałę Rady Gminy w Będzinie z dnia 29 lipca 2021 roku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Będzino z tytułu wykonania budżetu gminy za rok 2020.

Wydając opinię w postaci uchwały składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 15 września

2020 roku w sprawie wydania opinii o uchwale numer XXV/157/20 Rady Gminy w Będzinie z dnia 28 sierpnia 2020 roku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Będzino z tytułu wykonania budżetu gminy za rok 2019 oraz uchwały nr LIII/240.21 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 16 sierpnia 2021 roku w sprawie wydania opinii o uchwale nr XXXIX/240/21 Rady Gminy w Będzinie z dnia 29 lipca 2021 roku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Będzino z tytułu wykonania budżetu za rok 2020 Kolegium nie orzekło o uchyleniu uchwał Rady Gminy. Podczas XXV i XXXIX sesji Rady Gminy w Będzinie umożliwiono Wójtowi Gminy Będzino odniesienie się do zarzutów, które były opisane w uzasadnieniu podjętej uchwały nr XXV/157/20 Rady Gminy w Będzinie z dnia 20 sierpnia i uchwały nr XXXIX/240/20 Rady Gminy w Będzinie z dnia 29 lipca 2021 po wysłuchaniu wyjaśnień Rada Gminy podjęła uchwałę bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady w głosowaniu imiennym stosownie do art. 40 ust. 1 ustawy o referendum lokalnym koszty referendum pokrywa się z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, które dotyczy referendum, nie dotyczy to czynności wykonywanych przez Komisarza Wyborczego, w związku z powyższym jako źródło finansowania referendum w sprawie odwołania Wójta Gminy Będzino Mariusza Jaroniewskiego przed upływem kadencji z powodu nieudzielenia Wójtowi Gminy Będzino absolutorium za rok 2019 i 2020 Rada Gminy wskazuje środki z budżetu Gminy Będzino w tym pochodzące z dochodów własnych oraz zaoszczędzone w dziale 750 administracja publiczna rozdział 75023 urzędy gminy.

Proszę czy tu jeszcze jakieś Państwo mają uwagi?

Ja tutaj proszę Państwa ze swojej strony wyrażam wielkie obawy dalszego działania Pana Wójta, bo chociażby sytuacja taka która no spotyka nas już od ostatniej uchwały dotyczącej nie udzielenia absolutorium, czyli budżetu kończącego się roku obecnego już trwającego. Chociażby takie sytuacje, że Pan Wójt w dalszym ciągu nie uczestniczy w sesjach. Nie udziela nam żadnych informacji, jeżeli wpływają interpelacje, są takie lakoniczne odpowiedzi nie do końca wyjaśniające treść zapytania.

Czwarty rok trwająca budowa PSZOK-u, jak widzimy z wielkimi problemami, bo oprócz firmy, która wygrała przetarg uczestniczą w tej budowie, inne firmy, także jakieś idą dodatkowe środki, nie wiem czy są podwykonawcy, czy nie kolejna sprawa świadcząca o wielkiej niegospodarności, kiedy 2019 roku podejmowaliśmy decyzje dotyczące oczyszczalni ścieków w Tymieniu, wtedy podpisać tylko umowy wszelkie dokumenty, zarówno nie trzeba było wykonywać opinii środowiskowych, był wyznaczony cel publiczny, wystarczyło podpisać, że Państwo umowy w tej sprawie z Wodami Polskimi było 95% dofinansowania. Oczyszczalnia w Tymieniu już dawno była by zbudowana, w tej chwili już można było

sąsiednie miejscowości do niej podłączyć. Jednak zostało doprowadzone do tego, że wójt ma 3 miesiące, czyli pod koniec czerwca oczyszczalnia musi być zamknięta.

Ścieki będą musiały być wywożone do najbliższej oczyszczalni, prawdopodobnie oczyszczalni w Jamnie, rodzi to koszty w skali roku, około na dzisiaj około 700 000 rocznie, bo jest będzie do wywieżenia 30 około 31 32 000 m³ ścieków z Tymienia.

To kolejny przykład niegospodarności, chociażby utrudnianie prowadzenia sesji przez Radę Gminy, jako że nie udostępniana jest nam sala konferencyjna, Pan Wójt zabrania nam wejścia tam, mimo że sam prowadzi spotkania z sołtysami, dyrektorami jednostek, wszelkie szkolenia przeprowadza tam. Imprezy okolicznościowe wewnątrz urzędowe, a także sala służy jak najbardziej, ale jednej osobie, pełna prywatna Urzędu Gminy. W związku z tym dalej nie możemy tak funkcjonować. W związku z tym wprowadziliśmy tę uchwałę na dzisiejszą sesję i żeby podjąć temat po raz kolejny referendum na terenie Gminy Będzino, ale to już inicjatywy rady. Myślę, że w najbliższym czasie mieszkańcy otrzymają informację, a my będziemy czynić dalsze kroki w celu rozpropagowania tej inicjatywy, jak i przedstawienia konkretnych zarzutów, jakie stawiamy Panu Wójtowi

Proszę, czy ktoś chciałby Pani Banaszczak, proszę.

Joanna Banaszczak (Radna)

Proszę Państwa, chciałabym zwrócić się właśnie do mieszkańców, Otóż często spotykam się, zróbcie coś, dlaczego tak jest, więc...

Transmisja została przerwana z powodu problemów technicznych.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Proszę Państwa wracamy do obrad sesji, awaria techniczna urwała się transmisja, w związku z tym wracamy po przerwie i prawdopodobnie przerwa nastąpiła z chwilą wypowiedzi Pani Banaszczak w związku z tym proszę. Wracamy o powtórkę bym prosił.

Joanna Banaszczak (Radna)

Państwa nie powtórzy pewnie tego tak jak powiedziałam, to przed przerwą, ale zwracam się do mieszkańców, ponieważ często dostaje takie pytanie, zróbcie coś, dlaczego tak, dlaczego poprzednie referendum nie wyszło, Otóż proszę Państwa. Zwracam się do Was do mieszkańców gminy, abyście poszli na głosowanie, abyście oddali ten głos, bo sami widzicie nie ma współpracy. Wydaje mi się, że.

Wydaje mi się, że nie może być tak dalej, więc w swoim imieniu bardzo proszę, abyście poszli do

referendum dziękuję.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Tutaj jeszcze ja zwrócę się też do swojej powtórki, bo proszę Państwa, kolejnym takim elementem jest właśnie porozumienie, które Pan Wójt podpisał z prezydentem Koszalina, Panem Jedlińskim, dotyczącym przekazania sołectwa Mścice do Miasta Koszalin.

Wbrew opinii mieszkańców, która wynikała z przeprowadzonych konsultacji, gdzie 96% ponad 96% mieszkańców było przeciw temu przeniesieniu wbrew uchwale Rady Gminy, która nie wyraziła zgody na przekazanie sołectwa Mścice przeniesienia w granice miasta Koszalin. Podpisał to nawet nie zastrzegając, że jak pozostali w wójtowie Biesiekierza czy Manowa, że więcej Koszalin nie będzie ingerował w grunty tych gmin. Panu Wójtowi na tym nie zależy może dalej oddawać tereny. Proszę Państwa, jest to związane z tym, że można to traktować, że to jest typowa aneksja. Sprzedał naszą Gminę za 1 000 000 zł rocznie, gdzie każdorazowo niby przez 4 lata, ale każdorazowo zatwierdza to Rada Gminy Koszalina i niekoniecznie musi zatwierdzić taką rekompensatę. Natomiast rekompensata przypadnie już w opłatach za przedszkole, gdzie ponad 50% dzieci w przedszkolu w Mścicach jest spoza Mścic, a wówczas będzie spoza gminy Koszalin, jeżeli zostanie to przyjęte i wówczas Gmina Będzino będzie musiała wnosić opłaty z tego tytułu są w granicach 1000 zł na tę chwilę także jest to koszt około 700 może 800 000 rocznie, czyli praktycznie 1 000 000 już poszedł w tej rekompensaty. Pan Wójt nie wypowiedział się, co będzie z dowozem dzieci ze szkoły w Mścicach, które będą spoza Mścic, a jest tych dzieci około w sumie 200 chyba 243 dzieci jest w szkole, z czego 120 to są mieszkańcy Mścic, pozostali są spoza Mścic.

Jedyny żłobek wypada nam jedyna sala gimnastyczna z trybunami, w której można zrobić jakieś imprezy spotkania, tak jak inne z widownią. Jedyny Orlik na terenie gminy, nie mówiąc o tym, że pełna infrastruktura tej miejscowości łącznie z drogami i kanalizacją. Miejscowość zgazyfikowana i wodociągowana w pełni, a wówczas no do przekazania wielkie nakłady, jakie poszły na rozbudowę tej miejscowości, jej rozwój. Natomiast no nie bez znaczenia będzie funkcjonowanie dalsze gminy, gdzie koszty stałe pozostaną takie, jakie są. Natomiast na pewno wpływy podatku i rozwój pozostałej części Gminy Będzino jest bardzo zagrożony.

To porozumienie też będzie przedmiotem też wniosku, który złożę po podjęciu tej uchwały.

Proszę, czy ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos, tylko dopowiem, że byliśmy też z grupą radnych u Pana Wojewody, przedstawiliśmy nasze argumenty zarówno informacje, pisma ze żłobka, ze szkoły, od Pani sołtys od mieszkańców, od rolników.

I nie wiem, może będą miały jakiś wpływ na opinię, chociaż nie do końca Pan Wojewoda tutaj się wyraził z pełną akceptacją, dalsze ukierunkowania naszych działań to jest Pan minister Szefernaker.

Proszę, jeśli są pytania. Proszę Pan, Baczyński.

Tomasz Baczyński (Radny)

Znaczy ja mam takie pytania bym chciał powiedzieć, że boli mnie brak działań, które Pan Wójt obiecywał w swojej kampanii wyborczej, na przykład zaniechał budowy nowego przedszkola w Będzinie. Dla przykładu powiem, że Gminie Sianów za ponad 3 000 000 jest już prawie na ukończeniu przedszkole, które zostało dofinansowane w kwocie ponad 2 900 000, po prostu dogadali się ze strażakami i pozyskali tak duże dofinansowanie. U nas nic nie wiem, co się dzieje w tym kierunku, żeby nowe przedszkole wybudować. Również chciałem przypomnieć o fakcie, gdzie zostały schowane dokumenty, które umożliwiły wykonawcy iść dalej z budową farmy wiatrowej. Przypomnę, że chyba od 1 lipca do któregoś tam listopada było przechowywane w biurku u jednego z pracowników w Urzędzie Gminy. Po prostu to chciałem, żeby przypomnieć Państwu, że PSZOK miał być nie w tym miejscu, w którym jest budowany i tyle i zapraszam wszystkich na referendum dziękuję.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Proszę czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Jeśli nie ma to przystępujemy do głosowania nad uchwałą w sprawie przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania Wójta Gminy Będzino przed upływem kadencji z powodu nieudzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Będzino za rok 2019 i 2020, proszę oddać głos.

Głosowało proszę Państwa 12 radnych, 12 radnych jest za podjęciem tej uchwały. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Dziękuję bardzo.

Kończymy punkt o podjęcie chwał. Tutaj chcę też wprowadzić taką, taki wniosek formalny, chciałbym złożyć.

Chcemy złożyć pismo do Najwyższej Izby Kontroli o przeprowadzenie kontroli. Dotyczy to w zasadzie dwóch spraw, 1 sprawa, którą prokuratura umorzyła dotyczącą sprzedaży polbruku w zamian za wykonane roboty - bruku - dla nas wykonane roboty przy urzędzie. Naszym zdaniem nie jest to rozliczone w dalszym ciągu, jeżeli chodzi o rozliczenia VAT. Tym podobne uważamy, że ta kwota została zaniżona. Także to jest 1 sprawa tu jest pełna dokumentacja Komisji Rewizyjnej w tej sprawie, która to badała, a druga drugi temat

tego pismo dotyczy skierowania do Najwyższej Izby Kontroli w temacie podpisanego przez Pana wójta porozumienia z prezydentem miasta Koszalin w sprawie zmiany granic w związku z rozszerzeniem, że jest to wykonany wbrew, na szkodę gminy na szkodę mieszkańców o dużej niegospodarności tak to uważamy.

Czy Państwo życzą sobie, żebym odczytał uchwałę, bo Państwo ją to ten to pismo otrzymacie. To jest kwestia tylko, żebyśmy przegłosowali intencyjnie, czy jako Rada Gminy wyrażacie Państwo na skierowanie takiego pisma do Najwyższej Izby Kontroli. Proszę Pan Baczyński.

Tomasz Baczyński (Radny)

Dziękuję, ja bym Panie Przewodniczącej proponowałbym raczej przeczytać, żeby wszyscy mieszkańcy wiedzieli.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Bardzo proszę. Najwyższa Izba Kontroli, ulica Jacka Odrowąża 1, Szczecin. W oparciu o art. 5 ust. 2 ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli, Rada Gminy w Będzinie wnosi o przeprowadzenie kontroli Urzędu Gminy w Będzinie kierowanego przez Wójta Mariusza Jaroniewskiego, mając na uwadze stwierdzone przez Radę Gminy, Komisję Rewizyjną liczne nieprawidłowości w zakresie prowadzenia inwestycji przez Wójta Gminy Będzino wnosimy o sprawdzenie przeprowadzonych działań przez wójta w zakresie legalności, rzetelności i gospodarności.

Wątpliwość Rady budzą zawierane przez wójta umowy z firmą. Tutaj nie wymienię, dotyczy to wykonawcy. Ominięcie ustawy o zamówieniach publicznych, zawarł umowę z wyżej wymienioną firmą na roboty budowlane polegające na poprawie nawierzchni drogi gminnej w wartości umowy brutto 62 687 zł 60 gr, 28 grudnia gmina dokonuje odbioru końcowego robót. Wykonawca wystawia fakturę 8 stycznia. Wójt z tą samą firmą zawiera umowę na realizację robót budowlanych na tej samej drodze wartość umowy 157 000. Wartość netto 128 000. Łączna wartość obu zawartych umów wyniosła 220 146 zł 97 gr, całość dokumentacji związanej z poprawą nawierzchni wyżej wymienionej drogi gminnej stanowi załącznik do niniejszej uchwały. Rada Gminy w Będzinie w ubiegłym roku złożyła zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa z art. 231 kodeksu karnego, powołując się na okoliczności opisane w załączonym do niniejszego pisma. Połączona okoliczności opisane w załączonym do niniejszego pisma w protokole przeprowadzenia kontroli doraźnej w zakresie sposobu ustalenia ilości, wartości i zakresu robót, które zostały wykonane przez prywatnego wykonawcę w zamian za pozyskane od gminy materiał, kostkę brukową i konstrukcję mostu stalowego składowanego na placu przed Urzędem Gminy w Będzinie. Postanowieniem z dnia 13 sierpnia 2021 roku prokurator Prokuratury Rejonowej w Koszalinie odmówił wszczęcia śledztwa,

wskazując na brak znamion czynu opisanego w zapisie art. 231 kodeksu karnego. W danym roku biuro prokuratora w toku postępowania nie stwierdzono, aby na skutek ewentualnego niedopełnienia przez Wójta Gminy Będzino obowiązków zostało wyrządzona jakakolwiek szkoda.

Zlecone wykonawcy prace zostały wykonane prawidłowo, otrzymał on z tego tytułu mienie, którym Gmina Będzino od dłuższego czasu miała się nie interesować. W ocenie Rady w niniejszej sprawie zachodzą jednak okoliczności uzasadniające podjęcie na nowo postępowania. W dniu 24 lutego 2021 roku Pan tu imię i nazwisko jest, tu widnieją, zwrócił się do Wójta Gminy Będzino o udzielenie informacji publicznej dotyczące tej kostki brukowej i stalowego mostu, które były składowane na placu przy Urzędzie Gminy w Będzinie, przyczyną zwrócenia się z wnioskiem o udzielenie przedmiotowej informacji było wyjaśnienie kwestii związanych z wywiezieniem powyższego mienia Gminy Będzino w nieznanym kierunku. W odpowiedzi na powyższy wniosek Wójt Gminy Będzino powołał się na porozumienie z dnia 31 lipca 2020 roku zawarte z firmą i zwaną dalej wykonawcą na mocy, którego gmina zleciła wykonawcy czynności w zakresie oczyszczenia terenu działki nr 85/10 obręb Będzino, Gmina Będzino wraz z budową odwodnienia. W ramach porozumienia wykonawca zobowiązany był całkowicie oczyścić teren z materiałów budowlanych, kostki brukowej, rozbiórkowej, gruz, odpadowego złomu stalowego oraz wszelkich odpadów znajdujących się na rzeczonyj działce. Wykonać rowy melioracyjne oraz ułożyć rury drenarskie w celu odwodnienia działki, zgodnie § 3 porozumienia z tytułu wykonania umowy wg wykonawcy nie przysługiwało wynagrodzenie finansowe. Z tym zastrzeżeniem, że miał on przejąć uzyskany materiał w tym kostkę brukową, rozbiórką szacunkowej ilości 50 ton, gruz szacunkowej ilości 10 ton oraz złom stalowy szacunkowe ilości 3 tony w porozumieniu gmina wskazała szacunkową wartość przejmowanego przez wykonawcę materiału na łączną kwotę 7100.

Przedmiotowe porozumienie zostało zawarte na czas wykonania przedmiotu umowy nie dłużej jednak niż do dnia 31 października 2020 roku, mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że na podstawie porozumienia z dnia 31 lipca 2020 roku Gmina Będzino zleciła wykonawcy całkowite oczyszczenie opisanej w porozumieniu działki oraz wykonanie rowów melioracyjnych i odwodnienia. Do wykonania przedmiotu umowy wykonawca miał uzyskać świadczenia, nie miał uzyskać świadczenia pieniężnego, jednak w ramach rozliczeń mógł przyjąć pozyskany z wykonywania umowy materiał w tym kostkę brukową, złom stalowy, który miał określoną wartość oszacowaną w porozumieniu na 7100 tym samym należy stwierdzić, że przedmiotowa czynność prawna była jednak odpłatna, w zamian za wykonanie przedmiotu umowy wykonawca nie przejął materiały ściśle określonej wartości rynkowej. Z całą mocą należy podkreślić, że w odpowiedzi na powyższy wniosek Henryka Sawic - przepraszam - Wójt Gminy Będzino nie powołał się na

jakiegokolwiek inne porozumienie w ramach, którego doszło do przekazania kostki brukowej wykonawcy. W ocenie wnioskodawcy fakt ten nie może być bagatelizowany, powinien zostać wyjaśniony jako zachowanie Wójta Gminy Będzino może sugerować w dacie udzielenia Henrykowi Sawickiemu, odpowiedzi na jego wniosek, inne porozumienie niż z dnia 31 lipca 2020 roku, bardzo przepraszam, ale naruszyłem dane osobowe w tym momencie, ale myślę, że nie jest też i to tajemnicą, w związku z tym, że sprawa wiezienia kostki brukowej oraz mostu stalowego budziła wątpliwości i zastrzeżenia również Rady Gminy w Będzinie zwrócono się do Komisji Rewizyjnej celem wyjaśnienia sprawy. W toku postępowania wyjaśniającego Wójt Gminy Będzino powołał się na nowe porozumienie z dnia 10 lipca 2020 roku, którego przedmiotem miało być również oczyszczenie terenu, tym razem działki 80/11 obręb Będzino, Gmina Będzino wraz z budową odwodnienia, przy czym do rozliczenia przedmiotowych prac miało również dojść w drodze przejęcia przez wykonawcę kostki brukowej. Z powyższego wynika, że w sprawie oczyszczenia terenu gminy w krótkim odstępie czasu zawarto z tym samym podmiotem dwa porozumienia, przy czym jedno z nich nie zostało ujawnione przez Wójta Gminy Będzino jeszcze w marcu 2021 roku w tym czasie Wójt Będzina odwołał się tylko i wyłącznie do porozumienia z dnia 31 lipca 2020 roku. Mając powyższe na uwadze Rada Gminy w Będzinie zwróciła się do prokuratora celem wyjaśnienia czy te okoliczności, a w szczególności czy przedmiotowe porozumienia rzeczywiście zostały sporządzone w datach w nich wskazanych, w szczególności porozumienie z dnia 10 lipca 2020 roku. Czy też zostały antydatowane celem wykazania ekwiwalentności świadczeń w porozumieniu mało prawdopodobne jest bowiem, że celem uporządkowania 1 miejsca Wójt Gminy Będzino w odstępie 21 dni zawierał 2 odrębne porozumienia. W ocenie wnioskodawcy mogło być tak, że po ujawnieniu porozumienia z dnia 31 lipca 2020 roku i podniesienia przez obywateli Gminy Będzino m.in. w toku kampanii referendalnej w sprawie odwołania Wójta Gminy Będzino przed upływem kadencji, zarzutów o zaniżeniu wartości kostki brukowej i mostu stalowego, nagle pojawiło się drugie porozumienie z dnia 10 lipca 2020 roku, które miało wykazać, że Wójt Gminy Będzino oszacował wartość mienia komunalnego na kwotę wyższą niż wynikająca z porozumienia 20 lipca 2020 roku. Na marginesie nawet suma wartości mienia z obu porozumień jest zdecydowanie niższa niż jego wartość rynkowa. Celem rozwiania powyższych wątpliwości należy również wyjaśnić czy przedmiotowe porozumienia zostały zarejestrowane w Urzędzie Gminy w datach ich zawarcia jeśli nie, stawiana w niniejszym wniosku zostaliśmy jeszcze bardziej wiarygodne. Dla oceny okoliczności sprawy w kontekście możliwości popełnienia czynu zabronionego, zasadnicze znaczenie ma również ustalenie czy wskazana w porozumieniu wartość kostki brukowej oraz złomu stalowego została oszacowana przez Wójta Gminy Będzino w sposób prawidłowy, czy też została rażąco zaniżona, szacunkowo wartość tych rzeczy jest

bowiem rażąco wyższa. To skutkuje tym, że wykonawca uzyskał nienależną korzyść majątkową kosztem Gminy Będzino, która tym samym poniosła z tego tytułu konkretną szkodę. Uszczerbek majątkowy stanowiący różnicę między rzeczywistą wartością przedmiotowego mienia Gminy Będzino a jego wartością wskazaną w porozumieniu.

Wbrew ustaleniom Prokuratury Rejonowej w Koszalinie bez znaczenia w niniejszej sprawie jest to, czy wykonawca należycie wykonał ciążące na nim zobowiązania. W sprawie tej oprócz ustalenia czy oba porozumienia zostały zawarte w datach w nich wskazanych, ważne jest bowiem to czy uzyskane przez niego świadczenie w postaci kostki brukowej, złomu stalowego stanowi ekwiwalent wykonanych przez niego pracy oszacowany przez strony na łączną kwotę 17 100 zł.

Z porozumienia z dnia 31 lipca, znaczy to jest 7 100 porozumienia z 31 lipca i 10 000 w porozumieniu z 10 lipca 2020 roku.

W tym miejscu należy podkreślić, że Rada Gminy Będzino powzięła wątpliwości co do wartości przedmiotowego mienia Gminy Będzino uważamy, że wskazana w porozumieniu wartość kostki i złomu jest rażąco zaniżona, gdyby nie tak było za wykonanie prac wyceniony w porozumieniu na 7 100 i 10 000 wykonawca, otrzymałby świadczenie znacznie podnoszące wartość tych rzecz. W tym przypadku różnica ta stanowiłaby szkodę dla gminy. Oceny okoliczności sprawy nie zmienia fakt, że Gmina Będzino tj. wójt zainteresowały się zainteresował się kostką, oraz złomem ewentualne zaniechanie Wójta Gminy Będzino w tym zakresie stanowią inaczej. Okoliczności go, okoliczność obciążającą braku odpowiedniego, dbania o mienie gminy w tym przypadku istotne jest tylko to, że kostka i złom stanowiły mienie Gminy Będzino, miały określoną wartość rynkową, o czym najlepiej świadczy fakt, że przeniesienie ich wartości na wykonawcę stanowiła formę jego wynagrodzenia z tytułu wykonania przedmiotu porozumienia, jeżeli kostka i złom by w Gminie Będzino rzeczywiście już niepotrzebne, niemożliwe do wykorzystania to Wójt Gminy Będzino, mając na uwadze interes gminy powinien sprzedać te rzeczy po cenach rynkowych uzyskując znacznie najwyższą możliwą cenę.

Jeżeli sprawy nic takiego nie miało jednak miejsca, wójt zdecydował się na rozliczenie porozumienia w drodze przeniesienia na wykonawcę prawa własności kostki i złomu, ustalając przy tym zaniżoną ich wartość w konsekwencji takiego zachowania, to wykonawca mógł sprzedać lub wykorzystać nabyte mienie Gminy Będzino uzyskując z tego tytułu konkretną realną korzyść majątkową. Warto w tym miejscu podkreślić, że zgodnie z zapisem art. 30 ust. 2 punkt 3 u.s.g. do obowiązków wójta należy gospodarowanie mieniem komunalnym. Obowiązkiem osób uczestniczących w zarządzaniu mieniem komunalnym, a taką osobą

niewątpliwie jest wójt, jest przede wszystkim zachowanie szczególnej staranności przy wykonywaniu zarządu zgodnie z przeznaczeniem tego mienia i jego ochroną art. 50 ustawy o samorządzie gminnym.

To obowiązek Wójta Gminy Będzino, właściwego gospodarowania mieniem komunalnym określa § 61 ust. 1 statutu gminy, do wójta należy obowiązek należytego gospodarowania, zarządzania mieniem komunalnym, a którego to obowiązku w ocenie Rady Gminy w Będzinie nie dochował Wójt Gminy Będzino. Przeniósł on prawo własności mienia gminy o rażąco zaniżonej cenie, brak było ekwiwalentności świadczeń stron, a wartość świadczenia wykonawcy była zdecydowanie niższa od wartości. Ponadto żadna z usług nie została udokumentowana fakturą VAT. Znacząco w ocenie Rady Gminy w Będzinie, gmina powinna wystawić fakturę VAT za przekazaną kostkę brukową i most stalowy na rzecz firmy.

Natomiast firma powinna wystawić fakturę VAT za zrealizowane na rzecz Gminy Będzino usługi. Natomiast w przedstawionej sytuacji mamy do czynienia z tzw. transakcją barterową na tym, że każdy z przedmiotów świadczy na rzecz drugiego określoną usługę lub też realizuje określoną dostawę towarów, obie strony porozumienia umowy barterowej występują jednocześnie w roli sprzedawcy i nabywcy w gruncie ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług należy wskazać zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 1. o podatku od towarów i usług, opodatkowaniu podlega m.in. odpłatna dostawa towarów i odpłatne świadczenie usług na terytorium kraju w myśl natomiast art. 106 ust. 1 pkt 1 ustawy, podatnik zobowiązany wystawić fakturę dokumentującą sprzedaż, a także dostawę towarów i świadczeniu usług, o których mowa w art. 106a pkt 2 dokonywane przez niego na rzecz innego podatnika podatku od wartości dodanej lub podatku o podobnym charakterze lub na rzecz osoby prawnej niebędącej podatnikiem, odnosząc powyższe regulacje do kontrolowanych porozumień, wskazać należy, że prawidłowym powinno być udokumentowanie fakturą VAT, każdy z usług z osobna. Udokumentowaniu świadczeń wykonanych w ramach transakcji barterowych odbywa się na takich samych zasadach, jak w przypadku typowych transakcji sprzedaży. W transakcjach barterowych mamy do czynienia z sytuacją, gdzie każda ze stron jest równocześnie sprzedawcą i nabywcą, dlatego faktury VAT wystawiają obie strony transakcji wzajemnie zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu w sprawie faktur. Dnia 29 marca, to już jest trzecia ta kwestia, w dniu 29 marca 2020 roku Wójt Gminy Będzino porozumienia z prezydentem miasta Koszalin w sprawie zmiany granic miasta Koszalina i Gminy Będzino. W związku z proponowanym rozszerzeniem granic miasta Koszalina o sołectwo Mścice, gmina Będzino. W dniach od 10 lutego 2022 roku do 7 marca 2022 roku przeprowadzone zostały konsultacje społeczne z mieszkańcami sołectwa Mścice, złożono ponad 748 ankiet w tym 717 ankiet ważnych i 31 ankiet nieważnych, dla przyłączenia sołectwa Mścice do Koszalina było 25 głosów przeciw 692 osoby, w dniu 17 marca br. odbyła się LII (52) sesja Rady Gminy, na której Rada Gminy w Będzinie

wyraziła jednogłośnie sprzeciw planowaniu przejęciu największego sołectwa w Gminie Będzino to jest sołectwa Mścice do miasta Koszalin.

Uchwała nr 52/312/22 z dnia 17 marca 2022 roku w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany granic administracyjnych między miastem Koszalin a Gminą Będzino polegającej na wyłączeniu z Gminy Będzino obrębu ewidencyjnego Mścice i włączeniu go do miasta Koszalin. Mścice to osobna jednostka osadnicza oddzielona od Koszalina około 4 kilometrowym pasem leśnym, dzieli nas również przebiegająca droga S6, Mścice to wieś o ponad 1105 arów powierzchni, która jest w pełni wodociągowana, skanalizowana i zgazyfikowana, ludność dawniej utrzymywała się głównie z rolnictwa. Do dzisiaj funkcjonuje kilkadziesiąt indywidualnych gospodarstw rolnych oraz Ośrodek Hodowli Zarodowej, który ma tu siedzibę i grunty rolne, obecnie większość ludności znajduje zatrudnienie w miejscowych firmach rodzinnych, wielu prowadzi własne przedsiębiorstwa, dodatkowo część ludności pracuje w usługach turystycznych w Mielnie, a część dojeżdża do pracy w Koszalinie, Kołobrzegu i innych miejscowościach. W Mścicach znajduje się największa w gminie szkoła podstawowa z salą gimnastyczną, jedno z dwóch gminnych przedszkoli, jedyny w gminie żłobek, jedyne boisko Orlik, przychodnia lekarska, apteka, kościół, poczta, Dom Ludowy z biblioteką i zagospodarowanym terenem zewnętrznym, Klubem Seniora, placówki handlowe, dworzec PKP, przystanki autobusowe, hotel, dwie myjnie samochodowe i 167 firm wskazanych w Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej, 133 to przedsiębiorstwa aktywne działające na 244 w całej gminie, właśnie w Mścicach działalność prowadzi blisko 55% przedsiębiorców w porównaniu do całej Gminy Będzino wiele potrzeb mieszkańców jest zaspokajana miejscu bez potrzeby wyjeżdżania z Mścic. Mścice stanowią rolę centrum dla pobliskich miejscowości Dobiesławiec, Strzeżenice, Podamirowo, Stoisław, Dobrze mieszkańcy tych miejscowości korzystają z placówek i usług, które się tu znajdują. Gmina Będzino straci najliczniejszą, najbardziej rozwiniętą gospodarczo miejscowość, w której zainwestowano dużo środków finansowych z budżetu gminy, który tworzony był wysiłkiem wszystkich mieszkańców gminy. Do budżetu gminy w Będzinie 2021 roku wpłynęło 7 449 472 zł. 87 gr są to środki pochodzące z tytułu podatku od nieruchomości, leśnego i rolnego. W samych Mścicach podatek wynosi ponad 1 200 000. Znaczny dochód budżetu stanowi również podatek PIT od mieszkańców sołectwa, dla gminy uszczuplenie dochodów własnych o szacunkową wartość wyliczono na poziomie 4 500 000. Stanowi nie tylko spore wyzwanie dla samego budżetu, jakim jest roczny plan finansowy, ale przede wszystkim stanowi zagrożenie dla inicjowanej działalności inwestycyjnej realizowanej przez gminę, w szczególności proponowana zmiana uderzy w stronę dochodową budżetu wynikającą z podatku od nieruchomości. To właśnie dochód z tytułu podatku od nieruchomości stanowi największy udział w budżecie Gminy Będzino spośród pozostałych dochodów własnych realizowanych przez

samorząd Gminy Będzino, zaakcentować należy, iż z punktu widzenia specyfiki budżetowej Gminy Będzino dochód pochodzący z podatku od nieruchomości jest zasadniczym czynnikiem stymulującym i wpływającym na zrównoważony rozwój gminy. Wobec tego utrata ponad 16% dochodów podatków lokalnych nieruchomości i rolnego spowoduje zagrożenie dla realizacji zadań publicznych, ponadto utrata dochodów podatkowych spowoduje spadek podstawowego dochodu na 1 mieszkańca gminy. Wójt Gminy Będzino, tracąc rocznie 4,5 mln zł, podpisał porozumienie, w którym mowa, że prezydent Koszalina podejmie inicjatywę zabezpieczenia środków w budżecie gminy, w wysokości 1 000 000 zł planowanych przez 4 lata do budżetu gminy.

Czy wójt podpisując jednoosobowo porozumienie, podejmując tą decyzję samodzielnie, przeciw opinii Rady Gminy w Będzinie i przeciw mieszkańcom sołectwa Mścice działał legalnie, rzetelnie i gospodarnie? Należy w tym miejscu również zauważyć, że do przedszkola imieniem "Promyki Bałtyku" w Mścicach uczęszcza 138 dzieci, z czego 60 to dzieci spoza gminy. Czy Gminę Będzino będzie stać na zapłacenie kosztów utrzymania tych dzieci w przedszkolu, na dzień dzisiejszy wg stawek koszalińskich to koszt około 750 000 zł rocznie, w szkole podstawowej uczy się 274 dzieci, 124 zamieszkałych poza Mścicami, jeżeli Mścice zostaną wchłonięte przez Koszalin tym dzieciom zostanie zmieniony obwód szkolny będą musiały być dowożone do szkoły położonej na terenie Gminy Będzino prawdopodobnie w Tymieniu, który jest oddalony, od Mścic o około 20 km to kolejny znaczny koszt dla budżetu gminy, czy gmina Będzino będzie mogła nadal funkcjonować?

Przedstawiając przedstawione powyżej działania Mariusza Jaroniewskiego, to tylko ich część zasadne jest przeprowadzenie kompleksowej kontroli sprawdzającej proces inicjowania inwestycji w zawieraniu umów zgodnie z obowiązującymi przepisami. Reasumując, mając na uwadze przede wszystkim interes Gminy Będzino w pełni uzasadnione jest przeprowadzenie kontroli przez Najwyższą Izbę Kontroli.

Na tym pismo zakończono. Czy tutaj, proszę. Proszę możecie Państwo się odnieść do tego. Zapytania, może coś dodać, ująć.

Nie ma to, ja bym prosił o takie głosowanie intencyjne czy Państwo wyrażacie zgodę na to, aby takie pismo skierować do Najwyższej Izby Kontroli.

Bardzo proszę zagłosujcie Państwo.

W sprawie skierowania pisma, do Najwyższej Izby Kontroli, pisma Rady Gminy do Najwyższej Izby Kontroli.

Nie jest to forma uchwały, tylko. Ktoś ubył?

Dziękuję głosowało 11 radnych, 11 głosów za przekazaniem pisma do Najwyższej Izby Kontroli, nikt się nie trzymał, nikt nie był przeciw. W związku z tym pismo skierujemy do N.I.K.-u.

Proszę czy jakieś inne sprawy Państwo macie jeszcze dzisiaj na tej nadzwyczajnej naszej sesji.

Jeśli nie ma to tutaj w najbliższym czasie, tak jak mówiłem, chyba, że Pan Wójt nadzwyczajną zwoła bo nie wiemy.

W każdym bądź razie z naszego harmonogramu tutaj w dalszym ciągu mamy sprawę dróg do omówienia w najbliższym czasie, następnie bezpieczeństwo w maju, na pewno też jest debata nad strategią gminy na koniec maja musi być przedstawiona przez Pana Wójta, no i później te dalsze sprawy.

Jeśli nie macie Państwo żadnych spraw więcej. To dziękuję, zamykam obrady sesji.

© 2022 Beey by [Newton Technologies](#)

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized initial 'M' followed by a series of loops and a long, sweeping tail.